

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVE ORALI

Livello	Conoscenze	Abilità	Competenze
NC	L'insegnante non è in possesso di elementi di valutazione per motivi particolari		
3	Totale rifiuto della materia e dei suoi contenuti; gravi carenze di base; non riconosce gli elementi fondamentali ed elementari degli argomenti trattati	Le verifiche parziali non consentono di esprimere un giudizio sull'iter formativo conseguito	Non riconosce i concetti specifici e conseguentemente non li utilizza
4	I contenuti specifici delle discipline non sono stati recepiti	Difficoltà ad eseguire semplici procedimenti logici, a classificare ed ordinare con criterio e ad applicare le informazioni Mancanza di uso di strumenti e tecniche adeguate	Difficoltà ad utilizzare concetti e linguaggi specifici
	Lacune nella preparazione di base		Esposizione imprecisa e confusa
5	Conoscenze parziali e/o frammentarie	Non applica i concetti teorici a situazioni concrete; applica in maniera parziale ed imprecisa le informazioni	Rileva con evidente difficoltà i concetti più rilevanti e ha difficoltà nell'uso del linguaggio specifico
	Comprensione confusa dei concetti		
6	Complessiva conoscenza dei contenuti ed applicazione elementare delle informazioni	Sufficienti capacità di analisi, confronto e sintesi, anche se non autonome	Esposizione abbastanza corretta ed uso accettabile della terminologia specifica
		Utilizza ed applica le tecniche operative in modo adeguato, anche se poco personale	Adeguate capacità di comprensione e di lettura degli elementi di studio
7	Conoscenza puntuale dei contenuti ed assimilazione dei concetti	Aderenza all'argomento e corretta analisi. Esposizione chiara con corretta utilizzazione del linguaggio specifico	Applicazione guidata delle conoscenze acquisite nella soluzione di situazioni problematiche Uso consapevole dei mezzi e delle tecniche specifiche
8	Conoscenza completa ed organizzata dei contenuti	Riconosce problematiche chiave degli argomenti proposti con padronanza di mezzi espressivi e con una efficace componente ideativa	Uso autonomo delle conoscenze per la soluzione di problemi
			Consapevolezza dei mezzi e delle tecniche da utilizzare per la soluzione dei problemi
9	Conoscenza approfondita ed organica dei contenuti, anche in modo interdisciplinare	Capacità di rielaborazione personale; valorizzazione dei contenuti anche in situazioni diverse; stile espositivo personale e sicuro con utilizzo appropriato del linguaggio specifico	Coglie e analizza i temi, i collegamenti che sussistono con altri ambiti disciplinari e in diverse realtà, anche in modo personale, rigoroso e puntuale
10	Conoscenza completa, approfondita, organica ed interdisciplinare	Padrone delle conoscenze; efficace e personale l'esposizione; appropriato e critico l'uso dei linguaggi specifici	Si pone davanti alle situazioni problematiche con consapevolezza e spirito critico proponendo soluzioni e nuove situazioni



ISTITUTO TECNICO INDUSTRIALE "Guido Donegani" - Crotone

Settore Tecnologico: Chimica, Materiali e Biotecnologie - Elettronica ed Elettrotecnica - Informatica e Telecomunicazioni

Via Tito Minniti, 25 - Tel. 0962 21131 - Fax 0962 1874979

Sito WEB: www.guidodonegani.edu.it E-Mail: krtf02000t@istruzione.it C.F. 91050460798

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA DI LABORATORIO

DIPARTIMENTO DI CHIMICA, MATERIALI E BIOTECNOLOGIE

VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE NELLE PROVE DI LABORATORIO		
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	INDICATORI	VOTI
VOCI DELLA RELAZIONE (esclusi i calcoli)	Presenti e corretti	1,5
	Presenti in parte	1
	Scarsi	0,5
COMPORAMENTO IN LABORATORIO (con particolare attenzione ai riferimenti di Educazione Civica - Agenda 2030)	Molto corretto	1,5
	Abbastanza corretto	1
	Scorretto	0
COMPETENZE DESUNTE DALLA RELAZIONE: utilizzo degli strumenti e delle attrezzature; correlazione della parte pratica alle conoscenze teoriche	Buone, complete, interdisciplinari	1,5
	Buone ma incomplete	1
	Scarse	0,5
PARTECIPAZIONE	Presente, puntuale, partecipativa, collaborativa	1,5
	Mediamente accettabile	1
	Bassa	0,5
CALCOLI MATEMATICI, GRAFICI E/O TABELLE - ESATTEZZA % DELLE ANALISI (*)	Corretti e completi	2
	Parzialmente errati	1
	Assenti e /o completamente errati	0
VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL LAVORO	Pertinente e completa	2
	Accettabile	1,5
	Non deducibile	1
Compito consegnato in bianco	Esclude tutti gli altri indicatori	2
Voto Verifiche Laboratorio		VOTO: ____ / 10

(*) Valutazione espressa in funzione dell'errore % commesso



ISTITUTO TECNICO INDUSTRIALE "Guido Donegani" - Crotone

Settore Tecnologico: Chimica, Materiali e Biotecnologie - Elettronica ed Elettrotecnica - Informatica e Telecomunicazioni

Via Tito Minniti, 25 - Tel. 0962 21131 - Fax 0962 1874979

Sito WEB: www.guidodonegani.edu.it E-Mail: krtf02000t@istruzione.it C.F. 91050460798

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

DIPARTIMENTO DI CHIMICA, MATERIALI E BIOTECNOLOGIE

VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE NELLE PROVE DI VERIFICA SCRITTE		
INDICATORI	DESCRITTORI	VOTI
Correttezza e completezza della risposta	Risponde a tutte le richieste in modo esauriente (Conoscenza completa, corretta, approfondita)	$6 \leq p \leq 7$
	Risponde a tutte le richieste con qualche incertezza (Conoscenza essenziale ma con incertezze)	$4 \leq p \leq 6$
	Risponde solo ad alcune richieste in modo esauriente (Conoscenza essenziale ma con qualche lacuna)	$2 \leq p \leq 4$
	Non risponde a quanto richiesto (Conoscenza con molte lacune)	$1 \leq p \leq 2$
Calcoli	Corretti senza errori di unità di misura	1
	Corretti ma con errori di unità di misura	$0,8 \leq p \leq 1$
	Errore di distrazione, di approssimazione, dell'uso della calcolatrice	$0,5 \leq p \leq 0,8$
	Errore concettuale	$0 \leq p \leq 0,5$
Chiarezza di esposizione e giustificazione dei passaggi	Esposizione chiara e passaggi in sequenza logica	1,5
	Esposizione chiara ma passaggi non sempre logici	1
	Esposizione e passaggi poco chiari	0,5
Commento sul procedimento, originalità	Procedimento con soluzione originale	0,5
Compito consegnato in bianco	Esclude tutti gli altri indicatori	2
Voto Verifiche Scritte		VOTO: _____ / 10



ISTITUTO TECNICO INDUSTRIALE "Guido Donegani" - Crotone

Settore Tecnologico: Chimica, Materiali e Biotecnologie - Elettronica ed Elettrotecnica - Informatica e Telecomunicazioni

Via Tito Minniti, 25 - Tel. 0962 21131 - Fax 0962 1874979

Sito WEB: www.guidodonegani.edu.it E-Mail: krtf02000t@istruzione.it C.F. 91050460798

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA - CHIMICA (BIENNIO)

VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE NELLE PROVE DI VERIFICA SCRITTE				
Conoscenza degli argomenti trattati	Comprensione degli argomenti trattati	Utilizzo del linguaggio e delle simbologie disciplinari	Applicazione dei concetti	VOTO
Rifiuta la prova di valutazione e/o non risponde alle domande				2
Scarsissima conoscenza anche degli argomenti fondamentali	Assenza di comprensione degli argomenti trattati	Mancata acquisizione del linguaggio e delle simbologie	Incapacità di applicazione delle conoscenze	3
Conoscenza carente e frammentaria anche degli argomenti fondamentali	Comprensione limitata degli argomenti trattati	Utilizzo improprio, con numerosi e gravi errori	Evidente difficoltà di applicazione delle conoscenze	4
Incompleta o superficiale	Parziale con incertezze	Utilizzo difficoltoso e/o con errori, tuttavia non gravi	Limitata autonomia	5
Conoscenze corrette sulla base degli obiettivi minimi richiesti	Adeguate agli obiettivi minimi richiesti	Linguaggio e simbologie utilizzati coerenti con gli obiettivi minimi	Complessivamente corretta	6
Abbastanza sicura negli argomenti fondamentali	Corretta negli argomenti richiesti	Utilizzo abbastanza chiaro e corretto, solo con qualche lieve improprietà	Corretta negli argomenti richiesti	7
Corretta ed ampia	Corretta ed autonoma degli argomenti richiesti	Utilizzo corretto ed autonomo	Corretta ed autonoma degli argomenti richiesti	8
Corretta, ampia ed approfondita	Corretta ed autonoma in tutti gli argomenti trattati	Utilizzo sempre corretto ed efficace, anche in contesti non noti	Capacità di padroneggiare concetti anche complessi	9
Corretta, completa, approfondita e/o arricchita da spunti personali	Corretta ed autonoma in tutti gli argomenti trattati e/o con argomentazioni	Utilizzo corretto ed efficace, anche in contesti non noti, con ricchezza di termini	Capacità di padroneggiare pienamente concetti anche complessi	10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA
IGIENE-ANATOMIA E FISIOPATOLOGIA / BIOLOGIA-MICROBIOLOGIA E T.C.S**

ALUNNO _____ CLASSE _____ DATA _____

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti
Conoscere e comprendere Padronanza delle conoscenze delle discipline caratterizzanti l'articolazione Biotecnologie sanitarie	1	<ul style="list-style-type: none"> Non conosce il tema. Le richieste non sono state comprese e/o le soluzioni adottate non sono coerenti con esse. 	0 - 0,5
	2	<ul style="list-style-type: none"> Conosce il tema in modo generico e parziale. Le richieste sono state comprese solo in parte. 	1
	3	<ul style="list-style-type: none"> Conosce il tema in modo soddisfacente. L'elaborato è coerente al testo proposto, sono presenti solo sporadiche imprecisioni. 	1,5 - 2
	4	<ul style="list-style-type: none"> Conosce pienamente il tema. L'elaborato è coerente al testo proposto. 	2,5
Sviluppare le competenze acquisite Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche dell'articolazione Biotecnologie sanitarie rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	1	<ul style="list-style-type: none"> Non dimostra competenze tecnico professionali o non sa applicarle. Lo svolgimento non è coerente con la traccia e/o l'elaborato contiene gravi e diffusi errori nelle linee di processo. 	0 - 0,5
	2	<ul style="list-style-type: none"> Sviluppa i quesiti richiesti in modo improprio, con qualche errore, anche grave. Non manifesta padronanza delle competenze tecnico-professionali richieste, sviluppando in modo superficiale e non sempre coerente la traccia. 	1 - 1,5
	3	<ul style="list-style-type: none"> Sviluppa i quesiti richiesti in modo soddisfacente, ma con lievi errori. Evidenza di possedere le necessarie e richieste competenze tecnico-professionali, sviluppando la traccia in modo coerente anche se con qualche imprecisione. Non sempre vengono adeguatamente giustificate le metodologie utilizzate nella risoluzione dei quesiti. 	2 - 3,5
	4	<ul style="list-style-type: none"> Sviluppa i quesiti richiesti in modo esauriente e corretto. Evidenza di possedere ottime competenze tecnico-professionali, sviluppando la traccia con padronanza e in modo adeguato. 	4
Elaborare con coerenza e correttezza i quesiti Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici.	1	<ul style="list-style-type: none"> Traccia risolta in modo incompleto e disordinato con gravi e diffusi errori nell'analisi e nello sviluppo dei quesiti. 	0 - 0,5
	2	<ul style="list-style-type: none"> Traccia risolta in modo essenziale con alcune sensibili incompletezze nell'elaborazione dei quesiti. Sono inoltre presenti alcuni errori che possono inficiare la correttezza dell'elaborato. 	1
	3	<ul style="list-style-type: none"> La Traccia è stata risolta in modo corretto e coerente ai quesiti richiesti, permangono alcune incertezze nello svolgimento della traccia. 	1,5
	4	<ul style="list-style-type: none"> La Traccia è stata risolta in modo completo, ordinato, corretto e in piena coerenza coi quesiti richiesti. 	2
Argomentare Capacità di argomentare le scelte adottate per elaborare il processo, di collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	1	<ul style="list-style-type: none"> Non motiva le scelte adottate senza palesare alcuna capacità argomentativa. 	0
	2	<ul style="list-style-type: none"> Motiva in modo parziale le scelte adottate, senza però palesare le adeguate capacità di collegamento multidisciplinare richieste dalla prova. Carente è l'utilizzo con pertinenza dei diversi linguaggi specifici. 	0,5
	3	<ul style="list-style-type: none"> Motiva in modo completo le scelte adottate, con discrete capacità di collegamento multidisciplinare richieste dalla prova. In più parti della traccia dimostra di essere in grado di utilizzare con pertinenza i diversi linguaggi specifici delle discipline tecniche. 	1
	4	<ul style="list-style-type: none"> Motiva in modo completo ed esauriente le scelte adottate, con ottime capacità di collegamento multidisciplinare richieste dalla prova. Nello svolgimento globale della traccia dimostra di essere sempre in grado di utilizzare con pertinenza i diversi linguaggi specifici delle discipline tecniche. 	1,5
Punteggio			___/10

Valutazione dell'elaborato

All'elaborato viene assegnato il voto ottenuto dalla "media pesata" dei punteggi assegnati, arrotondato:

- PER ECCESSO se la cifra decimale è uguale o superiore a 5
- PER DIFETTO se la cifra decimale è minore di 5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
A	Aderenza alla traccia	Completa e coerente	2
		Sufficientemente completa e coerente	1,5
		Sufficientemente coerente, ma Incompleta	1
		Incompleta e incoerente	0,5
B	Argomentazione e struttura del discorso.	Articolata ed efficace	2
		Coerente e coesa	1,5
		Con sufficiente coerenza logica	1
		Insicura ed incoerente	0,5
C	Conoscenza degli argomenti/ capacità logico-critiche e di rielaborazione personale.	Ampia e approfondita	3
		Sufficiente e corretta	2,5
		Corretta, ma superficiale	2
		Lacunosa e imprecisa	1,5
		Gravemente carente	1
D	Correttezza morfosintattica, ortografica/ competenza lessicale.	Corretta e appropriata, con lessico vivace e incisivo	3
		Corretta, con qualche errore di non grande rilievo, con lessico adeguato	2,5
		Sufficientemente corretta, con qualche errore di ortografia e/o morfologia e/o sintassi elementare e lessico non sempre adeguato	2
		Viziata da gravi scorrettezze morfologiche, sintattiche e ortografiche, con lessico inadeguato	1,5
		Disorganica e scorretta, con lessico improprio	1

PUNTEGGIO	VOTO
Fino a 3	3
da 3,5 a 4	4
da 4,5 a 5	5
da 5,5 a 6	6
da 6,5 a 7	7
da 7,5 a 8	8
da 8,5 a 9	9
da 9,5 a 10	10

DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - GRIGLIA VALUTAZIONE

PROVA ORALE

PUNTI	Qualità dell' esposizione		Correttezza delle informazioni	Completezza delle informazioni	Elaborazione delle informazioni
	Organizzazione del contenuto	Uso del linguaggio specifico			
Fino a 4	Espone con disordine e non rispetta alcuno schema logico	Usa una terminologia assolutamente inadeguata	Informa in modo inesatto e non veritiero	Tralascia molti elementi significativi	Non è in grado di effettuare alcuna analisi e sintesi
5	Espone in maniera disorganica e non sempre coerente	Commette numerosi e gravi errori	Informa in modo impreciso ma veritiero	Omette alcuni elementi essenziali	E' in grado di effettuare analisi e sintesi parziali e imprecise
6	Espone con poco ordine ma rispetta uno schema logico	Commette alcuni errori linguistici non gravi	Informa in modo impreciso ma veritiero	Espone tutti gli elementi significativi	Fa analisi complete ma non approfondite, sa sintetizzare solo se guidato
7	Espone in modo chiaro, ordinato e seguendo uno schema logico	Sono presenti alcune improprietà nel linguaggio	Informa in modo esatto e veritiero	Tutti gli elementi sono stati trattati ma solo alcuni approfonditi	Sa effettuare analisi complete e sintesi anche se con qualche imprecisione
8-10	Espone organizzando i concetti in modo logico	L' uso è appropriato	Informa in modo esatto e veritiero	Tutti gli elementi sono stati sviluppati e approfonditi in ogni loro parte	Organizza in modo autonomo e completo le conoscenze, stabilisce relazioni fra esse

GRIGLIA PROVA DI LABORATORIO

Materia: *TECNOLOGIE INFORMATICHE, INFORMATICA, SISTEMI E RETI, TPSIT, GPOI*

INDICATORI	LIVELLO DI VALORE	PUNTEGGI O MAX	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE	PUNTEGGIO ATTRIBUZIONE
Comprensione e aderenza alla traccia	Nulla	1	0	
	Incerta e poco corretta		0,5	
	Corretta e precisa in ogni sua fase		1	
Capacità di progettare una soluzione al problema	Nulla	3	0	
	Parziale		1	
	Completa		2	
	Completamente autonoma approfondita, esauriente		3	
Conoscenza della sintassi del linguaggio specifico	Nulla	3	0	
	Non sa individuare regole e costrutti del linguaggio		1	
	Ne sa individuare solo alcuni		2	
	Li sa individuare tutti		3	
Capacità di applicare quanto appreso	Nulla	2	0	
	Parziale		1	
	Completa		2	
Efficienza (complessità) nella soluzione	Per nulla efficiente	1	0	
	Parzialmente efficiente		0,5	
	Completa e ottimale		1	
TOTALE PROVA		10	/10

L'eventuale arrotondamento va effettuato per eccesso

DIPARTIMENTO DI INFORMATICA
GRIGLIA VALUTAZIONE - PROVA SCRITTA

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Descrittori	punteggio
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzanti l'indirizzo di studi	Inadeguata e/o lacunosa	0,5
	Essenziale e complessivamente accettabile	1
	Completa e corretta	1,5
	Approfondita e personale	2
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte/effettuate/procedimenti usati nella loro risoluzione	Inadeguata e/o lacunosa	0,5 – 1,5
	Essenziale e complessivamente accettabile	2
	Completa e corretta	2,5
	Approfondita e personale	3
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza/dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti	Inadeguata e/o lacunosa	0,5 – 1,5
	Essenziale e complessivamente accettabile	2
	Completa e corretta	2,5
	Approfondita e personale	3
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza diversi linguaggi tecnici specifici	Inadeguata e/o lacunosa	0,5
	Essenziale e complessivamente accettabile	1
	Completa e corretta	1,5
	Approfondita e personale	2
	Totale /10

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE - ITEM A RISPOSTA APERTA +
ITEM A RISPOSTA MULTIPLA**

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE - ITEM A RISPOSTA APERTA

QUESITO A RISPOSTA APERTA		
INDICATORI	LIVELLI	PUNTEGGIO (P)
<p>Conoscenze</p> <p>Competenze (espressive, applicative, rielaborative, di collegamento)</p> <p>Capacità (di comprensione, di analisi, di sintesi)</p>	Risposta nulla o palesemente errata (non possiede le conoscenze essenziali)	$0 \leq P < 1$
	Risposta molto parziale, non del tutto adeguata (possiede alcune conoscenze essenziali, lacunose e imprecise; competenze non adeguate). Linguaggio specifico improprio.	$1 \leq P < 2$
	Risposta parziale, sostanzialmente adeguata (possiede le conoscenze essenziali, competenze e abilità adeguate alle conoscenze essenziali). Linguaggio specifico essenziale.	$P = 2$
	Risposta quasi completa e corretta (possiede buone conoscenze, capacità e competenze adeguate). Ricchezza ed adeguatezza del registro linguistico.	$2 < P \leq 2.7$
	Risposta completa e corretta (possiede conoscenze complete e dettagliate, competenze buone, capacità spiccate). Autonomia personale nello studio e nella rielaborazione con apporti di ordine critico.	$2.7 < P \leq 3.3$

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE - ITEM A RISPOSTA MULTIPLA

TIPOLOGIA RISPOSTA	PUNTEGGIO
CORRETTA	1
ERRATA O NON DATA	0

CALCOLO DELLA VALUTAZIONE

Per l'assegnazione del voto in decimi al compito (contenente o solo item a risposta aperta o solo item a risposta multipla oppure contenente item di entrambe le tipologie di risposte in numero variabili) si utilizzerà la seguente formula di corrispondenza tra punteggio totale ottenuto e voto in decimi:

$$\text{PunteggioTotale} = \text{Punteggio item risposte aperte} + \text{Punteggio item risposte multiple}$$

$$\text{Voto in decimi} = \text{PunteggioTotale} * 10 / P_{\text{max}}$$

P_{max}: Punteggio massimo ottenibile nella prova dato dalla sommatoria del punteggio massimo dei singoli item

NOTE PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE DI INFORMATICA

In caso di risposte tutte errate, il dipartimento ritiene venga assegnata alla prova la valutazione di 1 (e non di 0).

L'eventuale arrotondamento va effettuato per eccesso.

Le tre prove parallele previste per le classi terze e quarte e le simulazioni di terza prova per le classi quinte verranno valutate secondo le griglie create ad hoc.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE LINGUA INGLESE

Nucleo tematico	Conoscenze	Abilità	Competenze	Descrittori	Voto
ASCOLTO (comprensione orale)	Funzioni comunicative Strutture grammaticali Lessico Fonetica	Riconoscere la struttura della frase e le varie parti del discorso Dedurre informazioni implicite ed individuare relazioni interne al messaggio	Lo studente: comprende gli elementi principali di messaggi, dialoghi o racconti su temi personali, familiari, di attualità o di carattere specifico coglie il significato globale ed analitico di testi di vario genere, identificandone le informazioni specifiche	L'alunno:	
				comprende il messaggio in modo stentato	1-3
				comprende il messaggio in modo molto lacunoso	4
				comprende il messaggio in modo parziale	5
				individua gli elementi essenziali che consentono di comprendere la situazione	6
				individua diversi elementi che consentono di comprendere la situazione	7
				comprende il messaggio nella sua globalità	8
				comprende il messaggio in modo chiaro e abbastanza dettagliato	9
comprende il messaggio in modo immediato ed esaustivo, cogliendone ogni dettaglio	10				

Nucleo tematico	Conoscenze	Abilità	Competenze	Descrittori	Voto
PARLATO (produzione e interazione orale)	Funzioni comunicative Strutture grammaticali Lessico Fonetica	Interagire in brevi conversazioni di interesse comune con correttezza di intonazione e pronuncia Descrivere o presentare oralmente persone, situazioni di vita ed esperienze	Lo studente descrive, racconta, esprime opinioni ed interagisce in un contesto noto utilizzando un lessico adeguato ed una pronuncia corretta	L'alunno:	
				si esprime in modo stentato ed incomprensibile, con scarsa proprietà di linguaggio	1-3
				si esprime in modo scorretto e poco chiaro, con una proprietà di linguaggio inadeguata	4
				si esprime in modo approssimativo, spesso scorretto e non sempre comprensibile	5
				si esprime ed interagisce in modo abbastanza chiaro, ma poco scorrevole e non sempre corretto	6
				si esprime ed interagisce in modo chiaro e abbastanza corretto, con un lessico adeguato	7
				si esprime ed interagisce in modo chiaro e quasi sempre corretto, con una buona proprietà lessicale	8
				si esprime ed interagisce in modo chiaro, scorrevole e complessivamente corretto, con un lessico appropriato	9
si esprime ed interagisce in modo chiaro, scorrevole e corretto, con un lessico ricercato	10				

Nucleo tematico	Conoscenze	Abilità	Competenze	Descrittori	Voto
LETTURA (comprensione scritta)	Funzioni comunicative Strutture grammaticali Lessico Fonetica	Mettere in atto le varie strategie per la comprensione complessiva ed analitica del testo Inferire semplici informazioni non date esplicitamente	Lo studente legge testi con tecniche adeguate allo scopo	L'alunno:	
				comprende il messaggio in modo stentato	1-3
				comprende il messaggio in modo molto lacunoso	4
				comprende il messaggio in modo parziale	5
				individua gli elementi essenziali che consentono di comprendere la situazione	6
				individua diversi elementi che consentono di comprendere la situazione	7
				comprende il messaggio nella sua globalità	8
				comprende il messaggio in modo chiaro e abbastanza dettagliato	9
comprende il messaggio in modo immediato ed esaustivo, cogliendone ogni dettaglio	10				

Nucleo tematico	Conoscenze	Abilità	Competenze	Descrittori	Voto
SCRITTURA (produzione scritta)	Funzioni comunicative Strutture grammaticali Lessico Fonetica	Produrre brevi testi scritti coerenti e coesi di varie tipologie attinenti alla sfera personale e sociale con correttezza ortografica e lessicale	Lo studente compone testi di vario genere (lettere, dialoghi, risposte e commenti) utilizzando una forma corretta ed un lessico adeguato alla tipologia	L'alunno:	
				non svolge affatto l'elaborato, o lo fa in modo incompleto, con gravissimi errori grammaticali e/o ortografici ed un lessico del tutto inadeguato	1-3
				svolge l'elaborato in modo frammentario, con gravi errori grammaticali e/o ortografici ed un lessico inadeguato	4
				porta a termine la consegna, ma con un contenuto minimo, diffusi errori grammaticali e/o ortografici ed un lessico non sempre adeguato	5
				svolge un elaborato dal contenuto essenziale, con alcuni errori grammaticali e/o ortografici e qualche improprietà nell'uso del lessico	6
				si esprime in modo adeguato, con frasi brevi e semplici, usando un lessico noto, incorrendo talvolta in errori grammaticali e/o ortografici	7
				si esprime in modo coerente, usando un lessico sostanzialmente appropriato, con pochi errori grammaticali e/o ortografici	8
				si esprime in modo corretto e scorrevole, con un lessico appropriato e pochi errori grammaticali e/o ortografici non gravi	9
				si esprime in modo corretto, scorrevole ed originale, con eventuali lievi errori nella forma	10

Nucleo tematico	Conoscenze	Abilità	Competenze	Descrittori	Voto
Riflessione sulla lingua e sull'apprendimento	Funzioni comunicative Strutture grammaticali Lessico Fonetica	Applicare le strutture linguistiche apprese in modo adeguato Utilizzare le funzioni linguistiche e il lessico adatti alla situazione comunicativa	Lo studente analizza i risultati conseguiti nell'apprendimento della lingua straniera e le strategie utilizzate per imparare (metacognizione)	L'alunno:	
				ha difficoltà nel riconoscere le strutture e funzioni linguistiche e le applica in modo del tutto scorretto	1-3
				non sempre riconosce le strutture e funzioni linguistiche e spesso le applica in modo scorretto	4
				conosce parzialmente le strutture e funzioni linguistiche e talvolta le applica in modo scorretto	5
				conosce sommariamente le strutture e funzioni linguistiche e le applica in modo approssimativo	6
				ha una discreta conoscenza delle strutture e funzioni linguistiche e le applica in modo abbastanza corretto	7
				ha una buona conoscenza delle strutture e funzioni linguistiche e le applica in modo quasi sempre corretto	8
				ha un'ampia conoscenza delle strutture e funzioni linguistiche e le applica in modo sostanzialmente corretto e adeguato al contesto	9
				ha una conoscenza approfondita delle strutture e funzioni linguistiche e le applica in modo corretto e adeguato al contesto	10

Nucleo tematico	Conoscenze	Abilità	Competenze	Descrittori	Voto
Cultura e civiltà straniera Linguaggio settoriale	Funzioni comunicative Strutture grammaticali Lessico Fonetica Caratteristiche significative della realtà socio-culturale dei paesi di lingua inglese Terminologia e concetti-chiave relativi al linguaggio settoriale	Comprendere ed essere consapevoli dei contenuti della propria o altrui cultura Operare confronti tra culture diverse Comprendere ed utilizzare la terminologia specifica del linguaggio settoriale	Lo studente: assimila contenuti culturali (storici, geografici, di civiltà) relativi ai paesi anglofoni mostra interesse e rispetto per le altre culture, ne coglie le caratteristiche significative e opera confronti assimila ed espone contenuti relativi al linguaggio settoriale in contesti comunicativi adeguati	L'alunno:	
				possiede una scarsa conoscenza dei contenuti studiati	1-3
				possiede una conoscenza frammentaria e confusa dei contenuti studiati	4
				possiede una conoscenza parziale e superficiale dei contenuti studiati	5
				possiede una conoscenza essenziale dei contenuti studiati	6
				possiede una discreta conoscenza dei contenuti studiati	7
				possiede una buona conoscenza dei contenuti studiati	8
				possiede un'ampia conoscenza dei contenuti studiati	9
				possiede una conoscenza approfondita dei contenuti studiati	10

GRIGLIA PRIMA PROVA (TIPOLOGIA A)

INDICATORI GENERALI (max. 60 punti)			
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO; COESIONE E COERENZA TESTUALE			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Gravi e/o diffuse incoerenze interne rendono l'elaborato non organico	3	
INSUFFICIENTE	L'elaborato mostra una struttura debole e spesso incoerente	6	
SUFFICIENTE	Nonostante qualche passaggio non del tutto lineare, la struttura è coerente	9	
BUONO	L'elaborato mostra adeguate consequenzialità e coerenza	12	
OTTIMO	La struttura logica è serrata; l'elaborato è coerente e coeso	15	
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE; CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI E PUNTEGGIATURA)			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Imprecisioni sostanziali nel lessico ed errori diffusi nella morfosintassi rendono l'elaborato confuso e/o non adeguato; presenza di errori ortografici significativi	10	
INSUFFICIENTE	Lessico approssimativo e/o qualche errore nella morfosintassi rendono l'elaborato non adeguato alle esigenze comunicative	15	
SUFFICIENTE	Nonostante qualche imprecisione nel lessico e/o nella morfosintassi, l'elaborato è sostanzialmente chiaro	20	
BUONO	L'elaborato mostra lessico proprio e sintassi scorrevole; qualche lieve inesattezza non inficia la chiarezza complessiva	25	
OTTIMO	Il lessico è preciso e adeguato all'argomento; la sintassi fluida denota un uso consapevole del mezzo espressivo	30	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI; ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Argomentazioni approssimative e/o superficiali; nessuna rielaborazione personale	3	
INSUFFICIENTE	Argomentazioni superficiali, scarsi riferimenti culturali; faticosa rielaborazione personale	6	
SUFFICIENTE	Argomentazioni in genere corrette, ma essenziali; limitata rielaborazione critica	9	
BUONO	Utilizzo adeguato di conoscenze pregresse; argomentazioni convincenti e appropriate	12	
OTTIMO	Utilizzo critico di conoscenze pregresse; argomentazioni significative e originali	15	
		TOTALE	60

TIPOLOGIA A – ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO			
INDICATORI SPECIFICI (40 punti)			
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Mancato rispetto dei vincoli	2	
INSUFFICIENTE	I vincoli sono rispettati solo in minima parte	4	
SUFFICIENTE	Nel complesso i vincoli sono rispettati	6	
BUONO	I vincoli sono rispettati in modo adeguato	8	
OTTIMO	I vincoli sono rispettati con esattezza	10	
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Sostanziale incomprensione: diffusi e/o gravi fraintendimenti	2	
INSUFFICIENTE	Comprensione parziale: qualche fraintendimento non grave	4	
SUFFICIENTE	Comprensione solo nelle linee generali	6	
BUONO	Comprensione adeguata sia nei contenuti, sia nello stile	8	
OTTIMO	Comprensione esatta sia nei contenuti, sia nello stile	10	
PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA, STILISTICA E RETORICA			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Analisi molto approssimativa e/o gravemente lacunosa	2	
INSUFFICIENTE	Analisi approssimativa e/o gravemente lacunosa	4	
SUFFICIENTE	Benchè in generale, i diversi ambiti sono analizzati	6	
BUONO	Gli elementi sono analizzati adeguatamente	8	
OTTIMO	Gli elementi sono analizzati con rigore e puntualità	10	
INTERPRETAZIONE CORRETTA E ARTICOLATA DEL TESTO			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Interpretazione approssimativa e superficiale e/o non corretta	2	
INSUFFICIENTE	Interpretazione talora approssimativa e superficiale e/o non corretta	4	
SUFFICIENTE	Anche se in forma parziale, interpretazione nel complesso corretta	6	
BUONO	Interpretazione e contestualizzazione adeguate e corrette	8	
OTTIMO	Interpretazione e contestualizzazione precise e accurate	10	
TOTALE		40	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	DIVISIONE PER 5	TOTALE NON ARROTONDATO	TOTALE ARROTONDATO
INDICATORI GENERALI (60/100)	/100	/20		
INDICATORI SPECIFICI (40/100)	/100			
TOTALE	/100			

GRIGLIA PRIMA PROVA (TIPOLOGIA B)

INDICATORI GENERALI (max. 60 punti)			
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO; COESIONE E COERENZA TESTUALE			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Gravi e/o diffuse incoerenze interne rendono l'elaborato non organico	3	
INSUFFICIENTE	L'elaborato mostra una struttura debole e spesso incoerente	6	
SUFFICIENTE	Nonostante qualche passaggio non del tutto lineare, la struttura è coerente	9	
BUONO	L'elaborato mostra adeguate consequenzialità e coerenza	12	
OTTIMO	La struttura logica è serrata; l'elaborato è coerente e coeso	15	
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE; CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI E PUNTEGGIATURA)			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Imprecisioni sostanziali nel lessico ed errori diffusi nella morfosintassi rendono l'elaborato confuso e/o non adeguato; presenza di errori ortografici significativi	10	
INSUFFICIENTE	Lessico approssimativo e/o qualche errore nella morfosintassi rendono l'elaborato non adeguato alle esigenze comunicative	15	
SUFFICIENTE	Nonostante qualche imprecisione nel lessico e/o nella morfosintassi, l'elaborato è sostanzialmente chiaro	20	
BUONO	L'elaborato mostra lessico proprio e sintassi scorrevole; qualche lieve inesattezza non inficia la chiarezza complessiva	25	
OTTIMO	Il lessico è preciso e adeguato all'argomento; la sintassi fluida denota un uso consapevole del mezzo espressivo	30	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI; ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Argomentazioni approssimative e/o superficiali; nessuna rielaborazione personale	3	
INSUFFICIENTE	Argomentazioni superficiali, scarsi riferimenti culturali; faticosa rielaborazione personale	6	
SUFFICIENTE	Argomentazioni in genere corrette, ma essenziali; limitata rielaborazione critica	9	
BUONO	Utilizzo adeguato di conoscenze pregresse; argomentazioni convincenti e appropriate	12	
OTTIMO	Utilizzo critico di conoscenze pregresse; argomentazioni significative e originali	15	
		TOTALE	60

TIPOLOGIA B – ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI SPECIFICI (40 punti)			
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Mancata o parziale comprensione del senso del testo	2	
INSUFFICIENTE	Individuazione stentata di tesi e argomentazioni	4	
SUFFICIENTE	Individuazione sufficiente di tesi e argomentazioni. Organizzazione a tratti incoerente delle osservazioni	6	
BUONO	Individuazione completa e puntuale di tesi e argomentazioni. Articolazione coerente delle argomentazioni	8	
OTTIMO	Individuazione delle tesi sostenute, spiegazione degli snodi argomentativi, riconoscimento della struttura del testo	10	
CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Articolazione incoerente del percorso ragionativo	4	
INSUFFICIENTE	Articolazione scarsamente coerente del percorso ragionativo	8	
SUFFICIENTE	Complessiva coerenza nel sostenere il percorso ragionativo	12	
BUONO	Coerenza del percorso ragionativo strutturata e razionale	16	
OTTIMO	Coerenza del percorso ragionativo ben strutturata, fluida e rigorosa	20	
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Riferimenti culturali non corretti e incongruenti; preparazione culturale carente che non permette di sostenere l'argomentazione	2	
INSUFFICIENTE	Riferimenti culturali corretti ma incongruenti; preparazione culturale frammentaria che sostiene solo a tratti l'argomentazione	4	
SUFFICIENTE	Riferimenti culturali corretti e congruenti; preparazione culturale essenziale che sostiene un'argomentazione basilare	6	
BUONO	Riferimenti culturali corretti, congruenti e articolati in maniera originale grazie a una buona preparazione culturale che sostiene un'argomentazione articolata	8	
OTTIMO	Riferimenti culturali corretti, ricchi, puntuali e articolati in maniera originale grazie a una solida preparazione culturale che sostiene un'argomentazione articolata e rigorosa	10	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	DIVISIONE PER 5	TOTALE NON ARROTONDATO	TOTALE ARROTONDATO
INDICATORI GENERALI (60/100)	/100	/20		
INDICATORI SPECIFICI (40/100)	/100			
TOTALE	/100			

CANDIDATO/A /20
--------------------	------------------

--	--

GRIGLIA PRIMA PROVA (TIPOLOGIA C)

INDICATORI GENERALI (max. 60 punti)			
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO; COESIONE E COERENZA TESTUALE			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Gravi e/o diffuse incoerenze interne rendono l'elaborato non organico	3	
INSUFFICIENTE	L'elaborato mostra una struttura debole e spesso incoerente	6	
SUFFICIENTE	Nonostante qualche passaggio non del tutto lineare, la struttura è coerente	9	
BUONO	L'elaborato mostra adeguate consequenzialità e coerenza	12	
OTTIMO	La struttura logica è serrata; l'elaborato è coerente e coeso	15	
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE; CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI E PUNTEGGIATURA)			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Imprecisioni sostanziali nel lessico ed errori diffusi nella morfosintassi rendono l'elaborato confuso e/o non adeguato; presenza di errori ortografici significativi	10	
INSUFFICIENTE	Lessico approssimativo e/o qualche errore nella morfosintassi rendono l'elaborato non adeguato alle esigenze comunicative	15	
SUFFICIENTE	Nonostante qualche imprecisione nel lessico e/o nella morfosintassi, l'elaborato è sostanzialmente chiaro	20	
BUONO	L'elaborato mostra lessico proprio e sintassi scorrevole; qualche lieve inesattezza non inficia la chiarezza complessiva	25	
OTTIMO	Il lessico è preciso e adeguato all'argomento; la sintassi fluida denota un uso consapevole del mezzo espressivo	30	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI; ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Argomentazioni approssimative e/o superficiali; nessuna rielaborazione personale	3	
INSUFFICIENTE	Argomentazioni superficiali, scarsi riferimenti culturali; faticosa rielaborazione personale	6	
SUFFICIENTE	Argomentazioni in genere corrette, ma essenziali; limitata rielaborazione critica	9	
BUONO	Utilizzo adeguato di conoscenze pregresse; argomentazioni convincenti e appropriate	12	
OTTIMO	Utilizzo critico di conoscenze pregresse; argomentazioni significative e originali	15	
		TOTALE	60

TIPOLOGIA C

RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ INDICATORI SPECIFICI (40 punti)			
PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFAZIONE			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Scarsa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	2	
INSUFFICIENTE	Parziale e incompleta pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con parziale coerenza del titolo e della parafrasi	4	
SUFFICIENTE	Adeguate pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo e parafrasi coerenti	6	
BUONO	Completa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo e parafrasi opportuni	8	
OTTIMO	Completa e originale pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne. Titolo efficace e parafrasi funzionale	10	
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Esposizione confusa e incoerente	4	
INSUFFICIENTE	Esposizione frammentaria e disarticolata	8	
SUFFICIENTE	Esposizione logicamente ordinata ed essenziale	12	
BUONO	Esposizione logicamente strutturata e lineare nel suo sviluppo	16	
OTTIMO	Esposizione ben strutturata, progressiva, coerente e coesa	20	
CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti e non ben articolati	2	
INSUFFICIENTE	Conoscenze e riferimenti culturali corretti ma poco articolati. Osservazioni superficiali, generiche, prive di apporti personali	4	
SUFFICIENTE	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati con riflessioni adeguate	6	
BUONO	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati in maniera originale con riflessioni personali	8	
OTTIMO	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, ricchi, puntuali. Riflessioni critiche sull'argomento, rielaborate in maniera originale	10	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	DIVISIONE PER 5	TOTALE NON ARROTONDATO	TOTALE ARROTONDATO
INDICATORI GENERALI (60/100)	/100 /20		
INDICATORI SPECIFICI (40/100)	/100			
TOTALE	/100			

CANDIDATO/A

..... /20

TABELLA ALLEGATA ALLA GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA
PROVA SCRITTA DI ITALIANO

(TIPOLOGIA A, B E C)

TABELLA DI CONVERSIONE DEL PUNTEGGIO (IN VENTESIMI) IN VOTO (IN DECIMI)	
PUNTI (DA 4,8 A 20)	VOTO (DA 3 A 10)
DA 4,8 A 6,4	3
DA 6,5 A 8,4	4
DA 8,5 A 10,4	5
DA 10,5 A 12,4	6
12,5 A 14,4	7
14,5 A 16,4	8
DA 16,5 A 18,4	9
DA 18,4 A 20	10

TABELLA A

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

Indicatori	Descrittori	Evidenze e Riscontri	Voto
<p>Conoscenze: Concetti, Regole, Procedure.</p> <p>Competenze: Comprensione del testo, Completezza risolutiva, Correttezza calcolo algebrico, Uso corretto linguaggio simbolico, Ordine e chiarezza espositiva.</p> <p>Capacità: Selezione dei percorsi risolutivi, Motivazione procedure, Originalità nelle risoluzioni.</p>	Assenza totale, o quasi, degli indicatori di valutazione.	Quesito non svolto o appena accennato.	2-3
	Rilevanti carenze nei procedimenti risolutivi; Ampie lacune nelle conoscenze; Numerosi errori di calcolo; Esposizione molto disordinata; Risoluzione incompleta e/o mancante.	Risoluzione insufficiente e/o con procedure errate. Calcoli errati con imprecisioni "gravi".	4
	Comprensione frammentaria o confusa; Conoscenze deboli; Procedimenti risolutivi prevalentemente imprecisi e inefficienti; Risoluzione incompleta.	Risoluzione essenziale: individua il procedimento e le formule necessarie, svolge i calcoli con diffusi errori/imprecisioni. Esposizione disordinata.	5
	Presenza di alcuni errori e imprecisioni nel calcolo; Comprensione delle tematiche proposte nelle linee fondamentali; Accettabile l'ordine espositivo.	Risoluzione essenziale: individua il procedimento e le formule necessarie, pochi errori e imprecisioni nel calcolo "non gravi". Esposizione essenziale e/o disordinata.	6
	Procedimenti risolutivi con esiti in prevalenza corretti; Esposizione ordinata e uso sostanzialmente pertinente del linguaggio specifico.	Risoluzione completa con procedimento e calcoli corretti. Esposizione ordinata con poche imprecisioni nella "forma".	7
	Procedimenti risolutivi efficaci; Esposizione ordinata ed adeguatamente motivata; Uso pertinente del linguaggio specifico.	Risoluzione completa con procedimento e calcoli corretti. Esposizione ordinata. Motiva la soluzione con tutti i passaggi necessari.	8
	Comprensione piena del testo; Procedimenti corretti ed ampiamente motivati; Presenza di risoluzioni originali; Apprezzabile uso del lessico disciplinare.	Risoluzione completa con procedimento e calcoli corretti. Esposizione ordinata. Passaggi con ampie motivazioni teoriche, richiami, collegamenti e/o risoluzioni originali.	9-10

Valutazione dell'elaborato

Ad ogni quesito è attribuito un "peso" nella prova.

All'elaborato viene assegnato il voto ottenuto dalla "media pesata" dei voti assegnati ai singoli quesiti, arrotondando le cifre decimali:

- **All'INTERO INFERIORE** se la cifra decimale è minore o uguale a 4
- **All'INTERO SUPERIORE** se la cifra decimale è superiore o uguale a 5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA A RISPOSTA MULTIPLA

Valutazione prova

Ad ogni quesito si assegna un voto pari a **10/(num.quesiti della prova)**. Si assegna il voto solo alle risposte corrette.

Risposte non date	
Risposte sbagliate	
Risposte corrette	

VOTO = Risposte corrette * 10/(num.quesiti della prova)

SI ATTRIBUISCE 2 ALLE PROVE CON PUNTEGGIO TRA 0 E 2.

All'elaborato viene assegnato il voto arrotondando le cifre decimali:

- **All'INTERO INFERIORE** se la cifra decimale è minore o uguale a 4
- **All'INTERO SUPERIORE** se la cifra decimale è superiore o uguale a 5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SEMISTRUTTURATA

Valutazione prova SEMISTRUTTURATA (QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA + QUESITI A RISPOSTA APERTA)

Alla verifica viene assegnato un voto in decimi nel seguente modo:

- ✓ Ad ogni quesito a risposta multipla si assegna un voto pari a **Voto max della prova a risposta multipla/(num. quesiti della prova)** e si assegna il voto solo alle risposte corrette
- ✓ Ad ogni quesito a risposta aperta si assegna un voto pari a **Voto max della prova a risposta aperta / (num.quesiti della prova)**. Gli indicatori e i descrittori sono inseriti nella TABELLA A

All'elaborato viene assegnato il voto arrotondando le cifre decimali:

- **All'INTERO INFERIORE** se la cifra decimale è minore o uguale a 4
- **All'INTERO SUPERIORE** se la cifra decimale è superiore o uguale a 5

Il docente se somministra una prova diversa da quelle sopra elencate formulerà una *griglia ad hoc* riportando indicatori specifici e relativi ai contenuti dati, allegandola alla prova stessa